

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minvws.nl, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minvws.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 5/20/2020 7:31:36 AM
Subject: RE: uitvraag (10)(2e) voor debat
Received: Wed 5/20/2020 7:31:37 AM
 20200519-Format factsheet Centrolestrategie def v2.docx

Uiteraard, hierbij!

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 09:29
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: uitvraag (10)(2e) voor debat

(10)(2e) de bijlage zit er niet bij, wil je de nieuwe versie nog eens sturen?




 dr. (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Publieke Gezondheid, afdeling Ethiek
 Adres: Parnassusplein 5 // Postbus 20250, 2500 EJ Den Haag
 Contact: 070 (10)(2e) // 06 (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 22:09
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: uitvraag (10)(2e) voor debat

Hierbij de aangepaste factsheet strategie/dashboard. Indicatoren stonden er al op, maar dus nu ook nadere toelichting op een aantal daarvan zoals verzocht door (10)(2e) (via (10)(2e))

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 21:25
Aan: [redacted]; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]; [redacted]
 <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>;
 <[redacted]><[redacted]@minvws.nl>; [redacted]; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]; [redacted]
 <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: uitvraag (10)(2e) oor debat

Hallo,

Na overleg met (10)(2e) zojuist, hebben wij de volgende aanvullingen en checks:

- **Blokje strategie/dashboard:** hij gaat zelf dashboard doen morgen en wil strategie aan MP overlaten.
- **Voor dashboard wil hij het volgende in de map hebben:**
 - Brieftekst (zorgt (10)(2e) voor op basis van de brief die vanavond uitgaat)
 - Factsheet met daarin de facts uit de brief, zoals welke indicatoren en gegevens erop komen: (10)(2e) wil jij checken of jouw aangeleverde factsheet hiervoor volstaat?
 - OMT-tekst over dit onderwerp (10)(2e) en ik zullen dat knippen en plakken)
 - 3 ankerpunten en 2 voorwaarden op een rijtje ((10)(2e) en ik zullen dat doen)
- **Blokje Testen/Bron- en contactonderzoek:**
 - Brieftekst volstaat, spreeklijn niet nodig, tenzij hij morgenochtend anders bedenkt
 - Factsheet BCO: hoe ging het tot 12 maart, wat is er op 12 maart veranderd en waarom en wat gaan we nu doen? (10)(2e) wil jij jouw factsheet hierop aanvullen?
 - Hoe zit het met de nieuwe richtlijn en wat is er precies gewijzigd? (10)(2e) wil jij hiervoor een Q&A maken?
 - Opschallingsplan: wat gaan de GGD-en doen? (10)(2e) wil jij checken of dit voldoende terug komt in jouw factsheet of er een O&A van maken?

- o Hoe doet men BCO internationaal (10)(2e) en (10)(2e) hebben jullie hier overzichten van?
- o Kunnen we een testlicht juridisch uitzoeken? Dat hoeft niet voor morgen, maar hij wil hier wel een proces-Q&A op (10)(2e) en (10)(2e). De casus die hier genoemd werd is bijv een dakloze die door de opvang loopt te hoesten, maar weigert zich te laten testen en liever aan de drank gaat (en dan smeug verteld door (10)(2e)). Kunnen we hier wat mee is de vraag?
- Reserveringenlijst horeca: (10)(2e) heeft de Q&A van NCTV gezien en is daar niet blij mee dat zit veel te veel op moeilijk moeilijk, want privacy, terwijl men het in DL wel doet, terwijl ze daar de (10)(2e) (10)(2e) aan de privacy hebben. Wat hij wil is de volgende lijn: 1) voor BCO is het niet nodig, 2) met een app kunnen we het ook ondervangen, 3) het is mss wel nice to have, maar de vraag is of het juridisch mag en zo niet dan zou dit mogelijk een wetswijziging vergen, dus daar zitten we op en dat zoeken we uit. (10)(2e) zou jij deze Q&A willen maken (en heb jij de bestaande Q&A in je bezit?)?
- Cijfer van in welke mate mensen zich houden aan de brieven die ze n.a.v. BCO op de mat krijgen (10)(2e) meende een hoog percentage, meer dan 90%?) (10)(2e) kun jij dat cijfer achterhalen? Uiteraard is dat gebaseerd op BCO bij andere infectieziekten, dus als er disclaimers bij zitten waarom dat bij BCO voor corona mogelijk anders is, dan is het fijn om dat erbij te hebben.

Deadline morgen om 11 uur bij (10)(2e) en mij. Als dat niet lukt, horen we het graag.

Dank en groet,

(10)(2e)



dr (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Publieke Gezondheid, afdeling Ethiek

Adres: Parnassusplein 5 // Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag

Contact: 070 - (10)(2e) 06 (10)(2e) // (10)(2e) @minvws.nl